



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ШНОР: лучшие практики
и пути решения перехода школ
в эффективный режим
функционирования.
Подведение итогов
реализации проекта «500+»**

Сборник материалов
научно-практической
конференции

Ростов-на-Дону
2023



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ШНОР: ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ
И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПЕРЕХОДА ШКОЛ
В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «500+»**

**Сборник материалов
научно-практической конференции**

Составители:

О.Х.Хребтова, старший методист
ЦНППМПР ГБУ ДПО РО РИПК и
ППРО;

Г.Н.Юшко, начальник организа-
ционно-методического отдела
ГАО РО «Региональный информа-
ционно-аналитический центр
развития образования», регио-
нальный координатор проекта
«500+», кандидат педагогических
наук, доцент

Научный редактор

Н.П. Эпова,

кандидат психологических наук, доцент

Ростов-на-Дону
Издательство ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
2023

ББК 74.202.66

Ш76

Печатается по решению редакционно-издательского совета государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», протокол от 23.01.2023 № 3(8)

Ш76 ШНОР: лучшие практики и пути решения перехода школ в эффективный режим функционирования. Подведение итогов реализации проекта «500+» [Текст]: сборник материалов научно-практической конференции /сост.: О.Х.Хребтова, Г.Н.Юшко. – Ростов-на-Дону: Изд-во ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2023. – 220 с.

ISBN 978 – 5 – 7212 – 0643 – 6

В сборнике представлены важнейшие направления современной образовательной деятельности общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в части обеспечения их перехода в эффективный режим функционирования. Обобщен опыт деятельности школ-участниц проекта «500+» на уровне региона, муниципалитета, школы за два года (2021 и 2022 годы), раскрыт управленческий механизм организации научно-методического сопровождения и поддержки школ проекта «500+».

В число материалов вошли выявленные в ходе работы конференции лучшие научно-методические практики деятельности школ, муниципальных методических служб, регионального методического актива, кураторов проекта «500+», руководителей школ-участниц проекта «500+».

Сборник адресован педагогическим работникам и управленческим кадрам общеобразовательных организаций, иным представителям научно-педагогического сообщества.

© Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», 2023

© Сост.: Хребтова О.Х., Юшко Г.Н., 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Эпова Н.П. Управленческие механизмы организации научно-методического сопровождения и поддержки школ проекта «500+» с низкими образовательными результатами в региональной системе дополнительного образования.....	5
Юшко Г.Н. Реализация проекта «500+» в Ростовской области. Основные направления работы со школьными командами и кураторами проекта.....	49
Иванова Н.Б. Управленческие механизмы реализации антирисковых программ в контексте проекта «500+».....	63
Хребтова О.Х. Актуальные направления взаимодействия региона, муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, и общеобразовательных организаций в работе со школами, демонстрирующими низкие образовательные результаты.....	79
1. Использование процедуры школьного самообследования для выявления, анализа и интерпретации проблемных точек (рисков) и определения механизмов перехода школы в эффективный режим функционирования.....	89
Долгова Л.А. Организация работы над проблемами, которые выявлены при проведении процедуры самообследования и определении рисков профилей проекта «500+».....	89
Задорожная Е.А., Ольховская Е.С. Использование опыта участия в проекте «500+» для выявления проблемных точек (рисков) в образовательной организации и принятие управленческих решений по их исправлению.....	100
Бугакова С.А. Основные подходы к интерпретации проблемных точек (рисков), выявленных в ходе самообследования, и определение механизмов перехода школы в эффективный режим функционирования.....	111
Бочаров С.В., Иванова Н.Б., Стрельченко В.В. Научно-методическое сопровождение школ-участниц всероссийского проекта «500+» в Ростовской области.....	123
2. Профилактика учебной неуспешности обучающихся.....	136
Казаква Р.А., Артамонова Н.А. Развитие исследовательских умений у младших школьников посредством уроков-практикумов.....	136
Пожидаева Т.Ф., Сиденко С.А. Формирующее оценивание младших школьников как инструмент повышения качества начального общего образования.....	148

Полонская Е.В. Совершенствование уровня предметных и методических компетенций учителя как условие повышения образовательных результатов обучающихся начальной школы.....	154
3. Сетевое взаимодействие школ с низкими образовательными результатами и резильентных школ – способ оказания адресной методической помощи.....	165
Немиришина А.А. Федеральное и региональное нормативно-правовое регламентирование системы наставничества. Практическая реализация.....	165
Савина Л.В., Сергеева Е.В. Реализация системы наставничества по модели «Учитель – ученик» как способ преодоления риска учебной неуспешности обучающихся.....	173
Цыбина О.А. Наставническая деятельность в общеобразовательной школе как педагогический инструмент повышения качества образования.....	181
Долгушина И.Г. Шагаем к успеху вместе: опыт сотрудничества в проекте «500+».....	189
Тихонова Р.В. Об опыте работы в проекте «500+».....	194
Куцарь Н.Л. Участие в проекте «500+».....	197
4. Психологическое сопровождение совершенствования качества школьной образовательной среды.....	200
Щербакова Т.Н., Кириленко И.Н. Аспекты психологического сопровождения перехода школ в эффективный режим функционирования в рамках проекта «500+».....	200
Беляева Г.П. Психологический мониторинг как средство повышения эффективности образовательной деятельности.....	203
Резолюция научно-практической конференции «ШНОР: лучшие практики и пути решения перехода школ в эффективный режим функционирования. Подведение итогов реализации проекта "500+"» (17 ноября 2022 года).....	211

**Совершенствование уровня предметных
и методических компетенций учителя
как условие повышения
образовательных результатов
обучающихся начальной школы**

*Е.В.Полонская, учитель начальных
классов МБОУ СОШ № 6, х. Маркин
Октябрьского района*

Аннотация. В данной статье рассматривается один из факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся, а именно уровень предметных и методических компетенций учителя начальных классов. Публикация составлена на основе опыта автора, полученного в ходе участия в диагностической процедуре «Оценка методических компетенций учителей» и работе в системе «ФИС ОКО Эксперт» по оцениванию ответов участников исследования «Оценка предметных и методических компетенций учителей». В статью включены положения из регламента проведения оценки данной процедуры, также представлены варианты некоторых заданий, типичные ошибки, допущенные участниками исследования, и способы совершенствования предметных компетенций. Материал будет полезен учителям начальных классов и методистам, осуществляющим сопровождение педагогов.

Ключевые слова. Диагностика предметных и методических компетенций, повышение образовательных результатов младших школьников.

Одним из важных направлений работы Образовательной Организации является преодоление учебной неуспешности обучающихся. Разные факторы обуславливают причины данной проблемы. Важно обратить внимание на

такой аспект этого вопроса, как влияние уровня предметных и методических компетенций учителя на образовательные результаты учащихся.

Повышение результатов обучения младших школьников напрямую зависит от уровня профессиональной подготовки учителя. Одним из способов выявления уровня квалификации учителя являются следующие диагностические процедуры: Оценка методических компетенций (далее ОМК) и Оценка предметных и методических компетенций (далее ОПиМК).

Цель данных диагностик – развитие и совершенствование Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров; формирование методических активов в субъектах Российской Федерации по основным предметам; обеспечение адресности, персонализации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций учителей.

ОМК и ОПиМК направлены на повышение уровня профессионализма учителя через выявление и устранение проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей. Данные диагностические работы разработаны на федеральном уровне, проводятся в установленные дни согласно регламенту.

Предметом ОМК и ОПиМК являются именно основные предметные и методические компетенции учителя-предметника, оцениваемые на основе результатов выполнения диагностической работы.

Содержание диагностической работы разработано на основе следующих документов:

– Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);

– ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);

– ФГОС высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);

– ФГОС ООО (приказ - Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);

– ФГОС СОО (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413) [3].

ОПиМК «Преподавание в начальных классах» состоит из двух частей, включающих 21 задание. Задания первой части диагностической работы, построены на содержании учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Задания составлены по типу ВПР, направлены на формирование разных видов функциональной грамотности:

1. Общие представления о системности научных явлений данной предметной области, владение интеллектуальными операциями (анализ, сравнение, классификация, обобщение и др.), использование которых позволяет раскрыть понятийный аппарат науки, базовой для данного учебного предмета.

2. Работа с научной информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий.

3. Владение текстами разных типов; создание развернутых монологических высказываний, обеспечивающих научную достоверность характеристик изучаемых объектов, обоснованность текста-рассуждения и текста-объяснения в соответствии с программным содержанием данного предмета [3].

Задания второй части направлены на оценку методических компетенций. Как учитель может проектировать учебный процесс, планировать рабочую программу с учетом необходимости достижения планируемых результатов, учитывать индивидуальные особенности детей, формировать и обеспечивать реализацию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, осуществлять объективное оценивание и коррекцию планируемых результатов.

Первые 14 заданий относятся к блоку «Предметная подготовка». Проверяется уровень владения системой предметных знаний по русскому языку, математике, окружающему миру в пределах требований ФГОС и основной общеобразовательной программы, а также такими видами функциональной грамотности, как читательская, математическая, естественнонаучная.

Русский язык

№1 Списывание текста с пропущенными орфограммами.

№2 Культура речи.

Математика

№№3-7 Математическая грамотность и работа с информацией, представленной в разных видах (читательская грамотность).

Окружающий мир (естественно-научная грамотность)

№№8-9 Исторические сведения.

№№10-11 Памятники культуры.

№12 Карты.

№13-14 Основы политических знаний.

Первое задание диагностики – это списывание текста с пропущенными орфограммами и пунктограммами. Оцениваются орфографические ошибки в соответствии с критериями ВПР 4 класса. Типичными ошибками, которые допустили большинство участников диагностики, были правописание приставок пре- при-, слитное и раздельное написание НЕ со словами разных частей речи, правописание чередующихся гласных в корне.

Наибольшее затруднение вызвала постановка запятых, как излишних, так и их отсутствие. Особенно много ошибок при обособлении распространённых определений, выделении деепричастных оборотов, постановке запятых в сложном предложении. Данный материал изучается в основной школе, но учителю начальных классов необходимо владеть им. К тому же оценивание пунктуационных ошибок очень строгое. Система учитывает каждую пунктуационную ошибку. Например, при обособлении вводного слова в

середине предложения пропущены две запятые (перед словом и после него), а система распознает это как две самостоятельные ошибки. Таким образом, всего три пунктуационные ошибки – это 0 баллов. Конечно, учителям начальных классов необходимо повысить свой уровень в данном вопросе.

При проверке списывания экспертом осуществляется оценивание по «Критерию 3 – правильность списывания текста». Надо отметить, что педагоги допускают массу подобных ошибок. Например, в паронимах (вызывать/вызвать, цветов/цветков, зацветёт/ зацветает). Так же учителя не выполняют абзачное членение, переносят знак переноса и тире в начало строки.

Т.к. уровень задания соответствует примерно 8-9 классу, учителям для совершенствования орфографических умений можно воспользоваться печатными и электронными ресурсами по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Например:

- ФИПИ. Открытый банк заданий ОГЭ <http://oge.fipi.ru/>
- Репетитор от Яндекс <https://yandex.ru/tutor/>
- СДАМ ГИА: РЕШУ ОГЭ <https://rus-oge.sdangia.ru/>

Задания второго блока работы диагностируют уровень методических компетенций, а именно владение основами дидактики, основных принципов системно-деятельностного подхода, современными педагогическими технологиями, содержанием нормативных документов. Вместе с этим задания второго блока позволяют проверить, как учитель знает рабочую программу воспитания, может планировать виды деятельности и формы воспитательной работы в соответствии с планируемыми результатами.

№15 Ориентирование в планируемых результатах по предметам.

№16 Проектирование урока в соответствии с уровнем обученности класса (низкий/высокий).

№17 Формирование читательской грамотности у обучающихся.

№18 Рабочая программа воспитания: планируемые результаты, виды деятельности, формы воспитательной работы.

Одно из заданий второго блока (№15) проверяет, как учитель ориентируется в рабочей программе по предмету, а именно в планируемых результатах. Варианты предметов и разделов могут быть разнообразными:

«Вы планируете изучение раздела «Текстовые задачи» на уроках математики во 2 классе. Сформулируйте и запишите планируемые результаты изучения данного раздела: личностные, метапредметные (регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД) и предметные. В каждой группе результатов укажите не менее двух наименований...

Вы планируете урок математики в 1 классе из раздела «Числа и величины»...

Вы планируете урок окружающего мира в 4 классе из раздела «Природные зоны России»... [1]

Типичными ошибками являются слишком обобщённые формулировки, замена одного вида УУД на другой. Чтобы избежать подобных ошибок в будущем, учителю необходимо повысить уровень владения содержанием рабочей программы по предметам начальных классов (раздел: планируемые результаты); обратить внимание на то, что определения планируемых результатов сходны, однако их надо конкретизировать в каждом отдельном случае.

При описании **личностных результатов** можно использовать следующие фразы:

– осознавать необходимость изучения математики/окружающего мира/русского языка для адаптации к жизненным ситуациям, для развития общей культуры человека;

– применять математику/русский язык/окружающий мир для решения практических задач в повседневной жизни, в том числе при оказании помощи одноклассникам, детям младшего возраста, взрослым и пожилым людям;

– стремиться углублять свои математические знания и умения/знание русского языка.

Формулируя **регулятивные УУД**, верными окажутся следующие умения:

– планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;

– выстраивать последовательность выбранных действий;

– устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности;

– корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок...

Познавательные УУД можно описать, начиная со следующих слов:

– сравнивать...

– характеризовать...

– классифицировать...

– формулировать выводы...

– устанавливать причинно-следственные связи...

– прогнозировать...

Коммуникативные УУД будут отражены фразами типа:

– проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать в процессе общения нормы речевого этикета; соблюдать правила ведения диалога;

– воспринимать разные точки зрения;

– корректно и аргументированно высказывать своё мнение;

– готовить небольшие публичные выступления... [2]

Выполнение задания №17 так же может вызвать затруднение у учителя. Анализ проверенных работ показал не очень высокий уровень владения педагогами содержанием междисциплинарной программы формирования метапредметных результатов «Чтение. Работа с текстом». Данное задание составлено на основе разворота учебника по окружающему миру (дополнительный материал прилагается). Даны задания к тексту, а учителю необходимо определить, на формирование каких читательских умений направлено каждое из них. Многие участники диагностики записывают не

формируемые читательские умения, а отвечают на вопросы по тексту, как будто ученики.

Например, верно ли утверждение, что Россия – европейская страна? Свой ответ аргументируй фактами из текста.

Типичный ответ: Да, Россия расположена на материке Евразия, в двух частях света – Европе и Азии.

Правильный ответ: Находить в тексте аргументы, подтверждающие вывод.

Во второй части задания учителю надо составить собственное задание на формирование читательских умений (читательской грамотности).

Например, составьте одно задание, направленное на формирование умения сопоставлять и обобщать информацию из разных источников в соответствии с учебной задачей.

Типичный ответ: Используя Интернет, энциклопедии, рассказы о России.

Правильный ответ: Используя текст учебника, информацию с «Дополнительных страничек» и физическую карту, расскажи о нашей стране.

Важно понимать, что ученик выполняет задание на уроке, у него нет возможности воспользоваться Интернет-источниками, энциклопедиями, поэтому можно опираться только на дополнительный аппарат учебника. На основе текстовой и графической информации можно определить элементы правильного ответа («Дополнительные странички», карты, справочные материалы, атласы и прочее). Внимательное изучение разворота учебника позволит определить эти дополнительные источники информации.

Для повышения уровня выполнения данного задания учителю необходимо внимательно изучить планируемые результаты, описанные в примерной рабочей программе по литературному чтению, а также в междисциплинарной программе формирования метапредметных результатов «Чтение. Работа с текстом». Так же знать содержание документов, регламентирующих формирование читательской грамотности у учащихся, повышать свою квалификацию через просмотр вебинаров, самостоятельное

выполнение типовых заданий из Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (<https://fg.resheba.ru/>), [знакомство с методическими материалами по проведению Международного исследования качества чтения и понимания текста](#) (<https://fioco.ru/pirls>).

В диагностику ОПиМК включено задание, проверяющее уровень владения таким относительно новым документом, как рабочая программа воспитания. Так как большинство учителей начальных классов являются ещё и классными руководителями, данный документ необходим для внимательного изучения. К тому же варианты заданий разнообразны. Виды деятельности и формы воспитательной работы так же.

Задание №18 «Одной из целей воспитания младших школьников является усвоение обучающимися социально значимых знаний – знаний основных норм и традиций российского общества. Опишите воспитательную работу в области *экологического воспитания*, организуемую в рамках модуля «Ключевые общешкольные дела». Укажите не менее трех планируемых результатов; не менее двух видов деятельности обучающихся и форм воспитательной работы...

Одной из целей воспитательной работы учителя является принятие обучающимися российских традиционных *духовно-нравственных ценностей*. Опишите воспитательную работу, направленную на достижение данной цели, в рамках модуля «Школьный урок»...

Могут быть включены различные направления воспитания (гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия, трудовое, экологическое, ценности научного познания) и модули («Ключевые общешкольные дела», «Классное руководство», «Курсы внеурочной деятельности», «Школьный урок», «Самоуправление», «Детские общественные объединения», «Экскурсии, экспедиции, походы» и другие) [2].

Третий блок диагностики - оценивание уровня учебных достижений.

Объекты контроля:

- знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
- умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

№19 Проверка уровня планируемых результатов по предмету, определение причины ошибок, способы их предупреждения.

№20 Оценивание заданий ВПР, соответствие критериям оценивания.

№21 Анализ результатов выполнения заданий ВПР, формулирование методических рекомендаций по повышению качества обученности.

Задание №20 проверяет умение оценить учителем правильность выполнения задания ВПР, предлагается скан ученического ответа. Верный ответ содержит три составляющих: **оценка** по предложенным критериям выполнения обучающимся задания Всероссийской проверочной работы, **подтверждение** выставленного балла цитатой из критериев, **пояснение** с опорой на ответ, представленный учеником.

Типичной ошибкой является пропуск балльной отметки. Таким образом, учитель теряет баллы при правильном оценивании задания. Так как программа оценивания эксперта не предусматривает правильного ответа при отсутствии балла (есть критерий «Задание оценено верно, приведён балл, но не выписан критерий», но нет фразы «Задание оценено верно, выписан критерий, но не приведён балл»).

По результатам диагностической работы определяются уровни выполнения работы для каждого участника:

«**Минимальный**» (не преодолевшие 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений;

«Низкий» (преодолевшие 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;

«Средний» (преодолевшие 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития;

«Высокий» (преодолевшие 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей [3].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод: чтобы учителю подтвердить свою предметную и методическую компетентность, необходимо не только владеть содержанием нормативных и методических документов, системой предметных знаний, но и самому совершенствовать все виды функциональной грамотности, особенно читательскую. Высокий уровень владения предметными и методическими компетенциями, в свою очередь, позволит повысить образовательные результаты младших школьников.

Литература

1. Демонстрационный вариант диагностической работы для оценки методических компетенций учителей начальных классов / Текст: электронный // Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края «Научно-методический центр»: [сайт]. - URL: <https://rcdpo.ru/ocenka-predmetnyx-i-metodicheskix-kompetencij-uchitelej-2022-g-2/> (дата обращения: 07.12.2022 г.).
2. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (протокол ФУМО 1/22 от 18.03.2022 г.) / Текст: электронный // Единое содержание общего образования: [сайт]. - URL: <https://edsoo.ru/> (дата обращения: 04.04.2022 г.).
3. Регламент проведения оценки методических компетенций учителей и оценки предметных и методических компетенций учителей / Текст: электронный // Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края

«Научно-методический центр»: [сайт]. - URL: <https://rcdpo.ru/ocenka-predmetnyx-i-metodicheskix-kompetencij-uchitelej-2022-g-2/>